

รายงานการประชุม
คณะกรรมการกำกับการติดตามตรวจสอบและการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม
โครงการรถไฟฟ้าสายสีชมพู ช่วงแคราย-มีนบุรี
ครั้งที่ 1/2566
วันพุธที่ 31 พฤษภาคม 2566 เวลา 10.30 น.
ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 9 อาคาร 1 รฟม.

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|---------------|
| 1. นายณัฐ นาครธินทร์ ผู้ช่วยผู้ว่าการการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย | ประธานกรรมการ |
| 2. นางสาววิศรา ไชยวงศ์ ผู้อำนวยการกลุ่มงานประสานการติดตามตรวจสอบ ผู้แทนสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | กรรมการ |
| 3. นายจุลเทพ จิตะสมบัติ วิศวกรอำนวยการศูนย์บริหารโครงการพิเศษ 2 ผู้แทนการรถไฟฟ้าแห่งประเทศไทย | กรรมการ |
| 4. นายสุวิทย์ รอดภัย ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงนนทบุรี ผู้แทนกรมทางหลวง | กรรมการ |
| 5. นางนิภาภรณ์ ใจแสน นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ | กรรมการ |
| 6. นายธนชาติ ทิมกวา นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ ผู้แทนจังหวัดนนทบุรี | กรรมการ |
| 7. นายพงศ์พัฒน์ หมายชัยธัญ นายช่างโยธาชำนาญงาน ผู้แทนกรุงเทพมหานคร | กรรมการ |
| 8. นางสาวจรัสศรี ผดุงผล ผู้อำนวยการกองเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค | กรรมการ |
| 9. ศาสตราจารย์ ดร.ธเรศ ศรีสถิตย์ นายกสมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย ผู้แทนสมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย | กรรมการ |
| 10. นายณัฐชัย ชาญก้องสกุล หัวหน้าแผนกบริหารงานอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในการทำงาน แทนผู้อำนวยการสำนักงานความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน รฟม. | กรรมการ |

- | | |
|---|--------------------------------|
| 11. นางสาวจิรัฐา วัฒนประดิษฐ์ ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร รพม. | กรรมการ |
| 12. นายภาคภูมิ กาญจนสถิตย์ ผู้อำนวยการสำนักนิติกรรม รพม. | กรรมการ |
| 13. ว่าที่เรือตรีวีรพงษ์ ชมภูนุช หัวหน้าแผนกวางแผนโครงการ แทนผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนาโครงการรถไฟฟ้า รพม. | กรรมการ |
| 14. นางสาวพรพิมล พุ่มพวง ผู้อำนวยการกองสิ่งแวดล้อม ฝ่ายพัฒนาโครงการรถไฟฟ้า รพม. | กรรมการและ เลขานุการ |
| 15. นายพิรุณ อยู่สุข หัวหน้าแผนกติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม 2 กองสิ่งแวดล้อม ฝ่ายพัฒนาโครงการรถไฟฟ้า รพม. | กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม (รพม.)

- | | |
|-------------------------------------|--|
| 1. นางสาวเสาวลักษณ์ หลวงจอก | ผู้อำนวยการศูนย์ราชการสะดวก |
| 2. นางสาวดวงรัตน์ รัตนพงษ์ | พนักงานบริหารงานทั่วไป 7 แผนกเรื่องราวร้องทุกข์ ศูนย์ราชการสะดวก |
| 3. นายรงค์รัตน์ คำสงค์ | หัวหน้าแผนกนิติกรรม 1-1 กองนิติกรรม 1 |
| 4. นายชฎานนท์ คำเจริญ | นิติกร 6 แผนกนิติกรรม 1-1 กองนิติกรรม 1 |
| 5. นางสาวมินชญา ตั้งวีระสิงห์ | พนักงานอาชีวอนามัยและความปลอดภัย 7 แผนกบริหารงานอาชีวอนามัย และความปลอดภัยในการทำงาน สำนักงานความปลอดภัยอาชีวอนามัยและ สภาพแวดล้อมในการทำงาน |
| 6. นางสาวสวณีย์ บรรพจน์พิทักษ์ | หัวหน้าแผนกอาวุโส แผนกติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม 1 กองสิ่งแวดล้อม |
| 7. นายกษิตศ รัตนสุวรรณ | พนักงานวิทยาศาสตร์ 7 แผนกติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม 1 กองสิ่งแวดล้อม |
| 8. นางสาววิภาวี เกิดสว่าง | พนักงานวิทยาศาสตร์ 7 แผนกติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม 1 กองสิ่งแวดล้อม |
| 9. นางสาวสิริกานต์ นิธิศักดิ์ยานนท์ | วิศวกร 7 แผนกติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม 2 กองสิ่งแวดล้อม |
| 10. นายวุฒิวัฒน์ ลภัสอิวัฒน์ | พนักงานวิทยาศาสตร์ 4 แผนกติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม 2 กองสิ่งแวดล้อม |
| 11. นางสาวนันทนัช นินทวงศ์ | พนักงานวิทยาศาสตร์ 4 แผนกติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม 2 กองสิ่งแวดล้อม |

ผู้เข้าร่วมประชุม (หน่วยงานภายนอก)

- | | |
|-------------------------------------|---|
| 1. นายภาณุพงษ์ มุ่งประสพสุขชี | หัวหน้าหมวดทางหลวงหลักสี่ กรมทางหลวง |
| 2. นางสาวบิลป์ ประชุมแสน | หัวหน้าหมวดทางหลวงรามอินทรา กรมทางหลวง |
| 3. นายภูมิ ฉั่วสุวรรณ | วิศวกรโยธาปฏิบัติการ กรมทางหลวง |
| 4. นายครรชิต วงษ์แสงจันทร์ | Environmental Specialist ที่ปรึกษา PCPK |
| 5. นางสาวภณิดา พงษ์เดช | Environmental Assistant Officer ที่ปรึกษา PCPK |
| 6. นายสนธิ คชวัฒน์ | Social Specialist ที่ปรึกษา PCPK |
| 7. นายอนุภาพ อารีราษฎร์ | Community Relations/Public Relations Officer ปรึกษา PCPK |
| 8. นายสุพร กอเจริญรัตน์ | Utility/Government regulations Specialist ที่ปรึกษา PCPK |
| 9. นายพลรัฐ จิตรหาญ | Traffic Engineer ปรึกษา PCPK |
| 10. นายสมพงษ์ นิมา | Safety Manager บริษัท นอร์ทเทิร์น บางกอกโมโนเรล จำกัด |
| 11. นายสถาพร ปิติถาโน | Audit Section Manager บริษัท นอร์ทเทิร์น บางกอกโมโนเรล จำกัด |
| 12. นางสาวธัญญธร ลีเลิศสูมานนท์ | Quality Division Manager (Pink Line) บริษัท นอร์ทเทิร์น บางกอกโมโนเรล จำกัด |
| 13. นายชญาปัญญา หมั่นดี | Quality Division Manager (BTSC) บริษัท นอร์ทเทิร์น บางกอกโมโนเรล จำกัด |
| 14. นางสาวแพรวรวี คำอาจ | Environmental Engineer บริษัท นอร์ทเทิร์น บางกอกโมโนเรล จำกัด |
| 15. นางสาวนริศศรา สุริสาร | Environmental Officer บริษัท นอร์ทเทิร์น บางกอกโมโนเรล จำกัด |
| 16. นางสาวปาณิสรา โคจรสวัสดิ์ | Environmental Officer บริษัท นอร์ทเทิร์น บางกอกโมโนเรล จำกัด |
| 17. นางสาวกานต์รวิ เกียรติวิกุลเมธา | Public Relations Officer บริษัท นอร์ทเทิร์น บางกอกโมโนเรล จำกัด |
| 18. นางสาวนิตา พัดชีวา | Public Relations Officer บริษัท นอร์ทเทิร์น บางกอกโมโนเรล จำกัด |
| 19. นายศุภวุฒิ ทวีกิจไภโดย | Project Engineer บริษัท นอร์ทเทิร์น บางกอกโมโนเรล จำกัด |
| 20. นายสุภมร หาพุทธา | Project Engineer บริษัท นอร์ทเทิร์น บางกอกโมโนเรล จำกัด |
| 21. นายพญาพร วัฒนพานิช | Project Engineer บริษัท นอร์ทเทิร์น บางกอกโมโนเรล จำกัด |
| 22. นายธนาภัทร พงษ์พานิช | Project Engineer บริษัท นอร์ทเทิร์น บางกอกโมโนเรล จำกัด |
| 23. นายสาธิต วัชรจรัสกุล | Project Engineer บริษัท นอร์ทเทิร์น บางกอกโมโนเรล จำกัด |
| 24. นายยงยุทธ กิ่งแก้ว | Project Engineer บริษัท นอร์ทเทิร์น บางกอกโมโนเรล จำกัด |
| 25. นางสาวพรวิภา คลังสิน | บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด |
| 26. นางสาวนพวรรณ อูรารักษ์ | บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด |
| 27. นางสาวสุจิตรา นาวรัตน์ | บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด |
| 28. นายณัฐกานต์ นาวิวัฒนา | บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด |

ผู้เข้าร่วมสังเกตการณ์

- | | |
|----------------------------|--|
| 1. นายวาริช แม้นมินทร์ | หัวหน้าแผนกตรวจสอบทั่วไป 1 กองตรวจสอบทั่วไป |
| 2. นางสาวอาภาพงษ์ มกรนันท์ | พนักงานตรวจสอบอาวุโส 10 แผนกตรวจสอบทั่วไป 1 กองตรวจสอบทั่วไป |

เริ่มประชุมเวลา 10.35 น.

ระเบียบวาระที่ 1 : เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานฯ ได้แจ้งต่อที่ประชุมดังนี้

- 1) ผู้ว่าการ รฟม. ได้มอบหมายให้เป็นประธานคณะกรรมการกำกับติดตามตรวจสอบและการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม โครงการรถไฟฟ้าสายสีชมพู ช่วงแคราย-มีนบุรี
- 2) ความก้าวหน้าของการก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้าสายสีชมพู ช่วงแคราย-มีนบุรี และโครงการรถไฟฟ้าสายสีชมพูส่วนต่อขยาย ช่วงสถานีศรีรัช-เมืองทองธานี ณ สิ้นเดือนเมษายน 2566 มีการก่อสร้างแล้วเสร็จร้อยละ 96.43 และร้อยละ 20.41 ตามลำดับ

ระเบียบวาระที่ 2 : เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ผู้ช่วยเลขานุการฯ รายงานต่อที่ประชุมว่า ได้มีหนังสือลงวันที่ 7 ตุลาคม 2565 นำส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับติดตามตรวจสอบและการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมโครงการฯ ครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2565 ให้คณะกรรมการฯ พิจารณา ซึ่งไม่มีคณะกรรมการฯ ขอแก้ไขรายงานการประชุมฯ

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับติดตามตรวจสอบและการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมโครงการฯ ครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2565

ระเบียบวาระที่ 3 : เรื่องเสนอเพื่อทราบ**ระเบียบวาระที่ 3.1 : ผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมคณะกรรมการกำกับติดตามตรวจสอบและการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม โครงการรถไฟฟ้าสายสีชมพู ช่วงแคราย-มีนบุรี ครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2565**

ผู้ช่วยเลขานุการฯ รายงานต่อที่ประชุมว่า คณะกรรมการกำกับติดตามตรวจสอบและการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมโครงการฯ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2565 ให้ผู้รับสัมปทานดำเนินการตามข้อคิดเห็นของคณะกรรมการฯ รวมทั้งให้ที่ปรึกษา PCPK ควบคุมกำกับดำเนินการดำเนินงานดังนี้

| มติที่ประชุมคณะกรรมการฯ | ผลการดำเนินงาน |
|---|---|
| 1. เนื่องจากกรมทางหลวงได้มอบพื้นที่ให้กรุงเทพมหานคร เป็นผู้ดูแลพื้นที่สีเขียวบนถนนแจ้งวัฒนะ ถนนรามอินทรา และถนนสีหบุรานุกิจ ตามแนวพื้นที่โครงการฯ ที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรุงเทพมหานคร โดยกรมทางหลวงจะต้องยื่นขออนุมัติแบบพื้นที่สีเขียวดังกล่าวให้กรุงเทพมหานครพิจารณา ดังนั้น จึงขอให้ประธานกรุงเทพมหานครเกี่ยวกับรูปแบบการปลูกต้นไม้ตามแนวพื้นที่โครงการฯ เพื่อให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA ต่อไป | <p>ผู้แทนบริษัท นอร์ทเทิร์น บางกอกโมโนเรล จำกัด ได้นำเสนอผลการดำเนินงาน สรุปได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ได้ปรับปรุงรูปแบบการคืนสภาพเกาะกลางตามที่ได้มีการประสานงานกับกรมทางหลวง และได้ขออนุมัติแบบพื้นที่สีเขียวดังกล่าวให้กรุงเทพมหานครพิจารณาเรียบร้อยแล้ว |

| มติที่ประชุมคณะกรรมการฯ | ผลการดำเนินงาน |
|---|--|
| 2. ควบคุมกำกับให้รถบรรทุกของโครงการฯ/รถบรรทุกของผู้รับจ้างช่วงใช้ผ้าใบคลุมกระบะรถบรรทุกให้มิดชิดในการขนวัสดุก่อสร้างและเศษวัสดุก่อสร้าง เพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง | 2. ได้ควบคุมกำกับให้รถบรรทุกของโครงการฯ และรถบรรทุกของผู้รับจ้างช่วงใช้ผ้าใบคลุมกระบะรถบรรทุกให้มิดชิดในการขนย้ายวัสดุก่อสร้างและเศษวัสดุก่อสร้าง เพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่นละอองแล้ว |
| 3. ประสานกรมทางหลวงในการพิจารณาความเหมาะสมของตำแหน่งการติดตั้งป้ายจราจรตามแนวพื้นที่ก่อสร้างโครงการฯ เช่น ป้ายจำกัดความเร็ว ป้ายจุดกลับรถ เป็นต้น | 3. ได้ประสานกรมทางหลวงมาอย่างต่อเนื่องเพื่อพิจารณาความเหมาะสมของตำแหน่งการติดตั้งป้ายจราจรตามแนวพื้นที่ก่อสร้างโครงการฯ |
| 4. เร่งรัดซ่อมแซมพื้นผิวถนนเสียหายที่มีสาเหตุมาจากโครงการฯ | 4. ได้ตรวจสอบสภาพพื้นผิวถนนตามแนวพื้นที่ก่อสร้างโครงการฯ หากพบว่าพื้นผิวถนนเสียหายจากโครงการฯ จะดำเนินการซ่อมแซมให้อยู่ในสภาพดี |
| 5. ดูแลไม่ให้มีเศษวัสดุก่อสร้างกีดขวางระบบระบายน้ำและขุดลอกท่อระบายน้ำในบริเวณพื้นที่ก่อสร้างโครงการฯ อย่างสม่ำเสมอ | 5. ผู้รับสัมปทานได้ตรวจสอบให้ไม่มีเศษวัสดุก่อสร้างกีดขวางระบบระบายน้ำและขุดลอกท่อระบายน้ำบริเวณพื้นที่ก่อสร้างโครงการฯ อย่างสม่ำเสมอ |
| 6. เร่งรัดการคืนผิวจราจรถาวรให้แล้วเสร็จตามแผนที่กำหนดเพื่อลดปัญหาการจราจรติดขัด | 6. อยู่ระหว่างการดำเนินการคืนผิวจราจรตามแผนงาน ซึ่งปัจจุบันดำเนินการแล้วเสร็จ 31.73% (ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2566) |
| 7. ดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นของประชาชนจากการสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคมและทัศนคติโครงการฯ ในระยะก่อสร้าง | 7. ได้ดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นของประชาชนจากการสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคมและทัศนคติโครงการฯ แล้ว โดยที่ปรึกษา PCPK ได้นำเสนอผลการดำเนินงานในระเบียบวาระที่ 3.3 |
| 8. เตรียมพร้อมดำเนินการตามแผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหามลพิษด้านฝุ่นละออง PM2.5 ของกรมควบคุมมลพิษ เนื่องจากใกล้เข้าสู่ช่วงฤดูหนาวที่สถานการณ์ฝุ่นละออง PM2.5 จะมีแนวโน้มค่าผลการตรวจวัดไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานทุกปี | 8. ได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหามลพิษด้านฝุ่นละออง PM2.5 ของกรมควบคุมมลพิษ ดังนี้ 1) การทำความสะอาดล้อรถก่อนออกจากพื้นที่ก่อสร้าง 2) การปิดคลุมกระบะรถบรรทุกและกองวัสดุก่อสร้างที่ก่อให้เกิดฝุ่นละอองอย่างมิดชิด 3) การตรวจสอบสภาพเครื่องจักรที่ใช้ในงานก่อสร้างไม่ให้มีควันขาว/ควันดำ 4) การฉีดพ่นละอองน้ำตามแนวพื้นที่ก่อสร้าง 5) การทำความสะอาดถนนสาธารณะโดยการใช้รถกวาดดูดฝุ่น 6) การทำความสะอาดถนนสาธารณะโดยการกวาดและการฉีดล้าง |
| 9. ให้ที่ปรึกษาสิ่งแวดล้อมของผู้รับสัมปทานวิเคราะห์ชนิดและปริมาณแหล่งกักตุนพิษที่ตรวจพบว่ามีกลุ่มใดบ้างที่มีพิษและมีผลกระทบต่อสุขภาพแวดล้อมอย่างไร | 9. ที่ปรึกษาสิ่งแวดล้อมของผู้รับสัมปทานได้นำเสนอผลการดำเนินงานในระเบียบวาระที่ 3.3 |
| 10. เนื่องจากประเด็นปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมที่ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ตรวจสอบพบมากที่สุด คือ เรื่องการจัดการของเสีย/การแยกขยะจากการก่อสร้าง ดังนั้น จึงขอให้ความสำคัญกับการป้องกันการเกิดปัญหามากกว่าการแก้ไข เพื่อป้องกันการเกิดปัญหาด้านการจัดการของเสียซ้ำในประเด็นเดิม | 10. ได้ให้ความสำคัญในการป้องกันปัญหาด้านการจัดการของเสียซึ่งได้ดำเนินการดังนี้ 1) ทุกพื้นที่จะต้องจัดพื้นที่พักคนงานให้ชัดเจน 2) ไม่อนุญาตให้รับประทานอาหารนอกพื้นที่พักคนงาน 3) เตรียมภาชนะรองรับขยะ (ถังขยะ/ถุงดำ) 4) จัดกิจกรรมให้ความรู้และปลูกจิตสำนึกแก่ผู้ปฏิบัติงานและกำชับให้ปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัดอยู่เป็นประจำ ในการคัดแยกขยะทั่วไปออกจากเศษวัสดุก่อสร้าง 5) จัดกิจกรรม House Keeping ทุกวันหลังเลิกงาน และ Big cleaning เป็นประจำทุกสัปดาห์ |

| มติที่ประชุมคณะกรรมการฯ | ผลการดำเนินงาน |
|--|---|
| 11. เลือกผ้าใบที่ใช้คลุมกองวัสดุก่อสร้างประเภทที่น้ำไม่สามารถซึมผ่านได้และดูแลไม่ให้ผ้าใบปลิวเพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง | 11. ได้ปิดคลุมกองวัสดุก่อสร้างด้วยผ้าใบที่บวมและมีวัสดุวางทับเพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่นละอองเรียบร้อยแล้ว |
| 12. ติดตั้งรั้วทึบสูง 2 เมตร ตามแนวพื้นที่ก่อสร้างโครงการฯ ให้ครบถ้วนและดูแลให้อยู่ในสภาพดี | 12. ได้ติดตั้งรั้วทึบสูง 2 เมตร ตามแนวพื้นที่ก่อสร้างโครงการฯ และได้ดูแลให้อยู่ในสภาพดีแล้ว |
| 13. ฉีดพรมน้ำขณะสกัดและเจียคอนกรีต เพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่นละอองและหลีกเลี่ยงการสกัดคอนกรีตที่ก่อให้เกิดเสียงดังในช่วงเวลากลางคืน หากมีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการ ขอให้มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียงรับทราบล่วงหน้า | 13. ได้มีการฉีดพรมน้ำขณะสกัดและเจียคอนกรีต ร่วมกับการใช้เครื่องตัดคอนกรีตที่มีระบบหล่อลื่นน้ำเพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง โดยจัดอบรมให้ความรู้และกำชับผู้ปฏิบัติงานรวมทั้งหลีกเลี่ยงการสกัดคอนกรีตที่ก่อให้เกิดเสียงดังในช่วงเวลากลางคืน หากมีความจำเป็นต้องดำเนินการจะมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียงรับทราบล่วงหน้า |

มติที่ประชุม
รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.2 : สรุปเรื่องร้องเรียนของการก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้าสายสีชมพู ช่วงแคราย-มีนบุรี และส่วนต่อขยาย ช่วงสถานีศรีรัช-เมืองทองธานี เดือนกันยายน 2565-เมษายน 2566

ผู้ช่วยเลขานุการฯ รายงานต่อที่ประชุมว่า ได้ประสานงานกับแผนกเรื่องราวร้องทุกข์ รฟม. และที่ปรึกษา PCPK เพื่อรวบรวมเรื่องร้องเรียนของการก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้าสายสีชมพู ช่วงแคราย-มีนบุรี และส่วนต่อขยาย ช่วงสถานีศรีรัช-เมืองทองธานี ที่ได้ร้องเรียนผ่าน รฟม. และศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์ของโครงการฯ หมายเลขโทรศัพท์ 02-610-4915 ในช่วงเดือนกันยายน 2565-เมษายน 2566 ซึ่งสรุปได้ว่า มีเรื่องร้องเรียนรวม 67 เรื่อง ดังนี้ (รายละเอียดปรากฏตามวาระการประชุมนำเสนอแล้วในที่ประชุม)

| เรื่องร้องเรียน | ผลการดำเนินงาน |
|--|--|
| เรื่องร้องเรียนรวม 67 เรื่อง ดังนี้ 1) ความไม่สะดวกในการสัญจร (25 เรื่อง) 2) ความเสียหายต่อทรัพย์สิน (18 เรื่อง) 3) เสียงดัง (8 เรื่อง) 4) การระบายน้ำ (7 เรื่อง) 5) ฝุ่นละออง (4 เรื่อง) 6) อันตรายต่อบุคคลที่ 3 (5 เรื่อง) | <p>■■■■■■■■■■ ผู้แทนบริษัท นอร์ทเทิร์น บางกอกโมโนเรล จำกัด ได้นำเสนอผลการดำเนินงานแก้ไขเรื่องร้องเรียน สรุปได้ดังนี้</p> <p>1) ความไม่สะดวกในการสัญจร : ได้ติดตั้งป้ายเบี่ยงการจราจรและสัญญาณไฟเตือนสำหรับการเบี่ยงจราจร ปรับระดับทางม้าลายคนข้ามไม่ให้เป็นแอ่ง กั้นพื้นที่และจัดแนวแบริเออร์เพื่อความปลอดภัยสำหรับประชาชน จัดให้มีทางเดินเท้าชั่วคราวทดแทนและปรับปรุงทางเดินเท้าให้เรียบร้อย ดูแลไม่ให้มีการนำเศษวัสดุกองบนทางเดินเท้า ช่อมแซมผิวจราจรชั่วคราว ติดตั้งป้ายประชาสัมพันธ์และป้ายสัญลักษณ์บอกเส้นทาง รวมถึงจัดเตรียมเจ้าหน้าที่เพื่ออำนวยความสะดวกด้านการจราจร นำป้ายบอกทางเบี่ยงออกไม่ให้ขัดบังทัศนวิสัยในการมองรถโดยสารประจำทาง และได้ย้ายตำแหน่งป้ายแจ้งเตือนการก่อสร้างไม่ให้เกิดขวางทางเดินเท้า ทั้งนี้ยังคงมีเรื่องร้องเรียนที่อยู่ระหว่างการแก้ไข ได้แก่ เรื่องร้องเรียนที่ 1.1 และ 1.16 ของสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร กรณี■■■■■■■■■■ และ■■■■■■■■■■ ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการออกแบบสะพานลอยคนข้ามใหม่เพื่อเสนอให้กรมทางหลวงพิจารณา</p> |

| เรื่องร้องเรียน | ผลการดำเนินงาน |
|-----------------|--|
| | <p>2) ความเสียหายต่อทรัพย์สิน : ได้ชดเชยค่าเสียหาย ตรวจสอบแผงผ้าใบที่ชำรุดให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน ทำความสะอาดเศษคอนกรีต ติดตั้งวัสดุป้องกันเศษวัสดุตกลงและกำชับผู้ปฏิบัติงานเพิ่มความระมัดระวังให้มากยิ่งขึ้น กั้นแนวเบริเออร์บริเวณพื้นที่ก่อสร้างและจัดทำทางเดินเท้าชั่วคราวเพื่อความปลอดภัยสำหรับประชาชน</p> <p>3) เสียงดัง : เนื่องจากมีความจำเป็นต้องปิดช่องจราจรเพื่อปฏิบัติงานในช่วงเวลากลางคืนเพื่อลดปัญหาการจราจรติดขัดในช่วงเวลากลางวัน ซึ่งบริษัทฯ ได้ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนที่พักอาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงทราบล่วงหน้าแล้ว</p> <p>4) การระบายน้ำ : ได้ดำเนินการวางท่อระบายน้ำตามแนวคูน้ำเดิม ตรวจสอบแนวท่อเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการอุดตันของท่อระบายน้ำอย่างสม่ำเสมอ ขุดลอกลำรางบริเวณขอยรามคำแหง 192 ทั้งนี้ยังคงมีเรื่องร้องเรียนที่อยู่ระหว่างการแก้ไข ได้แก่ เรื่องร้องเรียนที่ 4.5 ██████████ อยู่ระหว่างการวางท่อระบายน้ำและจัดทำถนนถาวร โดยคาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือนมิถุนายน 2566</p> <p>5) ฝุ่นละออง : ได้ทำความสะอาดถนนโดยการกวาดและฉีดล้างร่วมกับการใช้รถดูดฝุ่น การใช้เครื่องเจ็ทที่มีระบบดูดฝุ่นและติดตั้งพัดลมดูดอากาศขณะทำการเจ็ทผิวคอนกรีตเพื่อป้องกันฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย</p> <p>6) อันตรายต่อบุคคลที่ 3 : ได้จัดสายไฟให้เป็นระเบียบ ตัดหญ้าบริเวณใกล้ขอยติวานนท์-ปากเกร็ด 7 และติดตั้งเบริเออร์คอนกรีตเรียบร้อยแล้ว</p> |

ประเด็นอภิปราย

██████████ กล่าวว่า สำหรับเรื่องร้องเรียนที่ 1.1 และ 1.16 ของสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ภูมิ ██████████ และ ██████████ ขอให้ผู้รับสัมปทานชี้แจงสถานะการดำเนินงานให้ผู้ร้องเรียนทราบเป็นระยะเพื่อป้องกันการร้องเรียนในประเด็นเดิมซ้ำอีก เนื่องจากเป็นประเด็นที่ร้องเรียนมาตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2565 แต่ผู้รับสัมปทานยังอยู่ระหว่างการออกแบบสะพานลอยคนข้ามใหม่เพื่อเตรียมนำเสนอให้กรมทางหลวงพิจารณา

ประธานฯ ขอให้ผู้รับสัมปทานดำเนินการดังนี้

1) เร่งรัดการแก้ไขเรื่องร้องเรียนที่ 4.5 ของ ██████████ ซึ่งอยู่ระหว่างการวางท่อระบายน้ำและจัดทำถนนถาวรบริเวณศูนย์ซ่อมบำรุง

2) ดำเนินการตามข้อคิดเห็นของคณะกรรมการฯ รวมทั้งให้ที่ปรึกษา PCPK ควบคุมกำกับการดำเนินงานต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบและมอบหมายให้ผู้รับสัมปทานดำเนินการตามข้อคิดเห็นของคณะกรรมการฯ รวมทั้งให้ที่ปรึกษา PCPK ควบคุมกำกับการดำเนินงานต่อไป

ระเบียบวาระที่ 3.3 : ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะก่อสร้าง โครงการรถไฟฟ้าสายสีชมพู ช่วงแคราย-มีนบุรี และส่วนต่อขยาย ช่วงสถานีศรีรัช-เมืองทองธานี เดือนกันยายน 2565-เมษายน 2566

ผู้ช่วยเลขานุการฯ รายงานต่อที่ประชุมว่า บริษัท นอร์ทเทิร์น บางกอกโมโนเรล จำกัด ได้ว่าจ้างบริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นที่ปรึกษาสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการฯ (รายงาน EIA) รายงานการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการกรณีเปลี่ยนแปลงตำแหน่งสถานีศูนย์ราชการนนทบุรี (PK01) และสถานีพรัตนราชธานี (PK26) รวมทั้งรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการรถไฟฟ้าสายสีชมพูส่วนต่อขยาย ช่วงสถานีศรีรัช-เมืองทองธานี ในส่วนของรายละเอียดขอมอบให้ที่ปรึกษา PCPK เป็นผู้นำเสนอต่อไป

ผู้แทนที่ปรึกษา PCPK ได้นำเสนอผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะก่อสร้าง เดือนกันยายน 2565-เมษายน 2566 ดังนี้

1) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ระดับเสียง และความสั่นสะเทือน สถาบันโรคทรวงอก โรงเรียนชลประทานสงเคราะห์ โรงเรียนคลองเกลือ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โรงพยาบาลสินแพทย์ โรงเรียนมีนประชาพิทยาศาสตร์ บริเวณใกล้เคียงสถานีศูนย์ราชการนนทบุรี (PK01) หมู่บ้านวิสุทธิวิมล และโรงเรียนวัดผาสุกมณีจักร ในระยะก่อสร้างเดือนกันยายน 2565-เมษายน 2566 (รายละเอียดปรากฏตามวาระการประชุมนำเสนอแล้วในที่ประชุม)

2) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินบริเวณคลองบางตลาด คลองประปา คลองเปรมประชากร คลองลำชะล่า คลองสองต้นนุ่น และบริเวณคลองบางพูด ในระยะก่อสร้างเดือนกันยายน 2565-เมษายน 2566 (รายละเอียดปรากฏตามวาระการประชุมนำเสนอแล้วในที่ประชุม)

3) ผลการตรวจนับปริมาณจราจร ผลการตรวจวัดความเร็วรถยนต์ และผลการวิเคราะห์ V/C Ratio ตามแนวพื้นที่ก่อสร้างบริเวณทางแยกแคราย ทางแยกสนามบินน้ำ ทางแยกปากเกร็ด ทางแยกต่างระดับวิภาวดีรังสิต ทางแยกสวนสยาม ทางแยกมีนบุรี และบริเวณทางแยกซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 39 ในระยะก่อสร้างเดือนกันยายน 2565-เมษายน 2566 (รายละเอียดปรากฏตามวาระการประชุมนำเสนอแล้วในที่ประชุม)

4) ผลการรวบรวมจำนวนอุบัติเหตุตามแนวพื้นที่ก่อสร้างบริเวณถนนแจ้งวัฒนะ ถนนติวานนท์ ถนนรัตนธิเบศร์ ถนนรามอินทรา ถนนสีหบุรานุกิจ ถนนรามคำแหง และบริเวณถนนแจ้งวัฒนะ ถนนแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 39 ในระยะก่อสร้างเดือนกันยายน 2565-เมษายน 2566 (รายละเอียดปรากฏตามวาระการประชุมนำเสนอแล้วในที่ประชุม)

ผู้แทนที่ปรึกษา PCPK ได้นำเสนอผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจสังคม ในระยะก่อสร้างเดือนตุลาคม 2565 และเมษายน 2566 ซึ่งได้เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้ได้รับผลกระทบมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินการของโครงการรถไฟฟ้าสายสีชมพู และโครงการรถไฟฟ้าสายสีชมพูส่วนต่อขยายฯ ทั้งนี้ที่ปรึกษา PCPK ได้มอบหมายให้ผู้รับสัมปทานดำเนินการตามข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นของประชาชนแล้ว โดยสรุปได้ดังนี้

1) ข้อมูลพื้นฐานของผู้มีส่วนร่วม

| ข้อมูลพื้นฐาน ในการสำรวจ | ผลการศึกษา | | | |
|---|--|-----------------------------|---|----------------------------------|
| | โครงการรถไฟฟ้าสายสีชมพู | | โครงการรถไฟฟ้าสายสีชมพูส่วนต่อขยายฯ | |
| | ต.ค.65 | เม.ย.66 | ต.ค.65 | เม.ย.66 |
| 1. จำนวนตัวอย่าง | 500 ตัวอย่าง | | 150 ตัวอย่าง | |
| 2. กลุ่มเป้าหมาย | กลุ่มผู้อยู่อาศัยในระยะ 500 เมตร จากเขตทางและบริเวณศูนย์ซ่อมบำรุงและอาคารจอดแล้วจร | | กลุ่มผู้อยู่อาศัยในระยะ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ | |
| 3. เพศ | หญิง (ร้อยละ 57.6) | หญิง (ร้อยละ 58.2) | หญิง (ร้อยละ 66.7) | หญิง (ร้อยละ 68.0) |
| 4. อายุ | 41-50 ปี (ร้อยละ 36.2) | 41-50 ปี (ร้อยละ 33.8) | 41-50 ปี (ร้อยละ 30.0) | 31-40 ปี (ร้อยละ 28.7) |
| 5. อาชีพ | ค้าขาย (ร้อยละ 39.2) | ค้าขาย (ร้อยละ 41.2) | ค้าขาย (ร้อยละ 35.3) | พนักงานบริษัทเอกชน (ร้อยละ 36.0) |
| 6. ภูมิลำเนา | กรุงเทพ (ร้อยละ 52.2) | กรุงเทพ (ร้อยละ 56.0) | นนทบุรี (ร้อยละ 69.3) | นนทบุรี (ร้อยละ 76.7) |
| 7. สถานที่พักอาศัย | อาคารพาณิชย์ (ร้อยละ 64.8) | อาคารพาณิชย์ (ร้อยละ 66.2) | อาคารพาณิชย์ (ร้อยละ 62.0) | อาคารพาณิชย์ (ร้อยละ 50.0) |
| 8. กรรมสิทธิ์ในที่พักอาศัย | เจ้าของ (ร้อยละ 55.2) | เจ้าของ (ร้อยละ 50.6) | เช่าพักอาศัย (ร้อยละ 64.0) | เช่าพักอาศัย (ร้อยละ 64.7) |
| 9. ช่วงเวลาที่อยู่อาศัยในพื้นที่ ที่อาจได้รับผลกระทบ | 19-24 ชั่วโมง (ร้อยละ 56.6) | 19-24 ชั่วโมง (ร้อยละ 67.2) | 19-24 ชั่วโมง (ร้อยละ 51.3) | 19-24 ชั่วโมง (ร้อยละ 47.3) |

2) ประเด็นในการสำรวจและผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจสังคม

| ประเด็นในการสำรวจ | ผลการสำรวจ | | | |
|---|--|--|---|--|
| | โครงการรถไฟฟ้าสายสีชมพู | | โครงการรถไฟฟ้าสายสีชมพูส่วนต่อขยายฯ | |
| | ต.ค.65 | เม.ย.66 | ต.ค.65 | เม.ย.66 |
| 1) การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ | กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ โดยรับทราบข้อมูลจากโซเชียลมีเดียที่สุด (ร้อยละ 30.8) | กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ โดยรับทราบข้อมูลจากป้ายประชาสัมพันธ์มากที่สุด (ร้อยละ 33.1) | กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ โดยรับทราบข้อมูลจากป้ายประชาสัมพันธ์มากที่สุด (ร้อยละ 32.4) | กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ โดยรับทราบข้อมูลจากป้ายประชาสัมพันธ์มากที่สุด (ร้อยละ 31.4) |
| 2) ผลกระทบที่เกิดขึ้นระหว่างการก่อสร้างโครงการฯ | จากการจัดอันดับผลกระทบเชิงลบที่สำคัญ 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) การจราจรติดขัด 2) เสียงดังจากการก่อสร้างและขนส่งวัสดุ 3) ฝุ่นละอองจากการก่อสร้าง | จากการจัดอันดับผลกระทบเชิงลบที่สำคัญ 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) การจราจรติดขัด 2) ฝุ่นละอองจากการก่อสร้าง 3) เสียงดังจากการก่อสร้างและขนส่งวัสดุ | จากการจัดอันดับผลกระทบเชิงลบที่สำคัญ 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) ปัญหาการจราจรติดขัด 2) เสียงดังจากการก่อสร้างและขนส่งวัสดุ 3) การเปลี่ยนแปลงเส้นทางการจราจร | จากการจัดอันดับผลกระทบเชิงลบที่สำคัญ 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) การจราจรติดขัด 2) ฝุ่นละอองจากการก่อสร้าง 3) เสียงดังจากการก่อสร้างและขนส่งวัสดุ |

| ประเด็นในการสำรวจ | ผลการสำรวจ | | | |
|---|--|---|---|---|
| | โครงการรถไฟฟ้าสายสีชมพู | | โครงการรถไฟฟ้าสายสีชมพูส่วนต่อขยายฯ | |
| | ต.ค.65 | เม.ย.66 | ต.ค.65 | เม.ย.66 |
| 3) ความกังวลเมื่อก่อสร้างโครงการฯ แล้วเสร็จ | จากการสำรวจความกังวลเกี่ยวกับผลกระทบเชิงลบที่อาจเกิดขึ้นเมื่อการก่อสร้างโครงการฯ แล้วเสร็จสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) การจราจรบริเวณใกล้สถานีรถไฟฟ้าหนาแน่นขึ้น 2) ถนนดูแคบลง 3) บดบังทัศนียภาพ | จากการสำรวจความกังวลเกี่ยวกับผลกระทบเชิงลบที่อาจเกิดขึ้นเมื่อการก่อสร้างโครงการฯ แล้วเสร็จสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) เกิดมลภาวะทางอากาศและเสียง 2) การจราจรบริเวณใกล้สถานีรถไฟฟ้าหนาแน่นขึ้น 3) บดบังทัศนียภาพ | จากการสำรวจความกังวลเกี่ยวกับผลกระทบเชิงลบที่อาจเกิดขึ้นเมื่อการก่อสร้างโครงการฯ แล้วเสร็จสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) การจราจรบริเวณใกล้สถานีรถไฟฟ้าหนาแน่นขึ้น 2) เกิดมลภาวะทางอากาศและเสียง 3) ถนนดูแคบลง | จากการสำรวจความกังวลเกี่ยวกับผลกระทบเชิงลบที่อาจเกิดขึ้นเมื่อการก่อสร้างโครงการฯ แล้วเสร็จสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) เกิดมลภาวะทางอากาศและเสียง 2) การจราจรบริเวณใกล้สถานีรถไฟฟ้าหนาแน่นขึ้น 3) บดบังทัศนียภาพ |
| 4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการฯ | 1) เพิ่มการประชาสัมพันธ์ข่าวสารล่วงหน้าให้ทั่วถึงอย่างต่อเนื่อง เช่น การปิดช่องทางจราจรเพื่อการวางแผนการเดินทางล่วงหน้า บริเวณสถานีศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ และสถานีทีโอที (2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.4) 2) ควรดักกิจกรรมที่ทำให้เกิดเสียงดังรบกวนหลังเวลา 24.00 น. บริเวณซอยติวานนท์ 13 ซอยแจ้งวัฒนะ 39 สถานีบางชัน และสถานีเศรษฐกิจบ่อป่าเพ็ญ (4 คน คิดเป็นร้อยละ 0.8) | 1) เพิ่มการประชาสัมพันธ์ข่าวสารล่วงหน้าให้ทั่วถึงอย่างต่อเนื่อง เช่น การปิดช่องทางจราจรเพื่อการวางแผนการเดินทางล่วงหน้า บริเวณสถานีศูนย์ราชการนนทบุรี และสถานีรามอินทรา 40 (2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.4) 2) เพิ่มเติมการลงพื้นที่เพื่อประสานชุมชนเรื่องกิจกรรมการก่อสร้าง (1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.2) 3) ป้ายแจ้งเตือนจุดก่อสร้างต่างๆ ไม่ชัดเจน (2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.4) | 1) แก้ไขปัญหาคอนกรีตบริเวณซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 37 (1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.7) 2) ปรับปรุงการจอดรถของผู้รับเหมาก่อสร้างที่ทำให้รถอื่นเข้าออกไม่สะดวก (1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.7) | 1) ควรปรับปรุงเรื่องฝุ่นละอองจากการก่อสร้างบริเวณสถานี MT-02 (4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.7) 2) จัดระเบียบการจราจรในช่วงเวลาเร่งด่วนบริเวณทางวิ่งจากจุดเริ่มต้นโครงการถึงสถานี MT-01 (5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.3) |

| ประเด็นในการสำรวจ | ผลการสำรวจ | | | |
|-------------------|---|---|-------------------------------------|---------|
| | โครงการรถไฟฟ้าสายสีชมพู | | โครงการรถไฟฟ้าสายสีชมพูส่วนต่อขยายฯ | |
| | ต.ค.65 | เม.ย.66 | ต.ค.65 | เม.ย.66 |
| | <p>3) ปรับปรุงทางเท้าให้อยู่ในสภาพดี บริเวณซอยรามอินทรา 123 (1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.2)</p> <p>4) ปรับปรุงพื้นผิวถนนให้อยู่ในสภาพดีบริเวณสถานีมีนลาภ และสถานีรามอินทรา 31 (2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.4)</p> | <p>4) ควรดักกิจกรรมที่ทำให้เกิดเสียงดังรบกวนหลังเวลา 20.00 น. บริเวณสถานีศูนย์ราชการนนทบุรี สถานีแคราย สถานีราชภัฏพระนคร สถานีวัชรพล สถานีนพรัตนราชธานี (5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.0)</p> <p>5) ควรเพิ่มความถี่ในการฉีดพรมน้ำให้มากขึ้นเพื่อลดฝุ่นละอองบริเวณ สถานีศูนย์ราชการนนทบุรี สถานีแคราย สถานีปากเกร็ด สถานีเมืองทองธานี สถานีหลักสี่ สถานีราชภัฏพระนคร สถานีวัชรพล และ สถานีนพรัตนราชธานี (9 คน คิดเป็นร้อยละ 1.8)</p> <p>6) ปรับปรุงทางเท้าให้อยู่ในสภาพดี บริเวณสถานีแจ้งวัฒนะ 14 (1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.2)</p> <p>7) จัดระเบียบการจราจรในช่วงเวลาเร่งด่วนบริเวณสถานีศรีรัช (3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.6)</p> | | |

3) ผลการดำเนินงานตามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

| ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการฯ | ผลการดำเนินงาน | |
|--|--|---|
| | ต.ค.65 | เม.ย.66 |
| โครงการรถไฟฟ้าสายสีชมพู ช่วงแคราย-มีนบุรี | | |
| 1) เพิ่มการประชาสัมพันธ์การปิดช่องทางจราจรเพื่อการวางแผนการเดินทางล่วงหน้า | โครงการฯ ได้เพิ่มเติมป้ายประชาสัมพันธ์และเพิ่มความถี่ในการประชาสัมพันธ์การปิดช่องทางจราจรบริเวณสถานีศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ และสถานีทีโอทีแล้ว | โครงการฯ ได้เพิ่มเติมป้ายประชาสัมพันธ์และเพิ่มความถี่ในการประชาสัมพันธ์การปิดช่องทางจราจรบริเวณสถานีศูนย์ราชการนนทบุรี และสถานีรามอินทรา 40 แล้ว |
| 2) เพิ่มเติมการลงพื้นที่เพื่อประสานชุมชนเรื่องกิจกรรมการก่อสร้าง | - | โครงการฯ ได้เพิ่มเติมการลงพื้นที่เพื่อประสานชุมชนเรื่องกิจกรรมการก่อสร้างอย่างต่อเนื่อง |
| 3) ป้ายแจ้งเตือนจุดก่อสร้างต่างๆ ไม่ชัดเจน | - | ผู้รับสัมปทานได้ตรวจสอบการติดตั้งป้ายแจ้งเตือนจุดก่อสร้างต่างๆ ให้ชัดเจนมากขึ้นแล้ว |
| 4) ควรดัดกิจกรรมที่ทำให้เกิดเสียงดังรบกวนในช่วงเวลากลางวัน | ผู้รับสัมปทานได้กำหนดกิจกรรมที่มีเสียงดังให้ดำเนินการในช่วงเวลากลางวัน ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องปิดช่องทางจราจรสำหรับปฏิบัติงาน จะดำเนินการในช่วงเวลากลางวันเพื่อลดปัญหาการจราจรติดขัดในช่วงเวลากลางวัน โดยจะมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนที่พักอาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงทราบล่วงหน้า โดยเฉพาะบริเวณซอยติวานนท์ 13 ซอยแจ้งวัฒนะ 39 สถานีบางชัน และสถานีเศรษฐบุตรบำเพ็ญแล้ว | ผู้รับสัมปทานได้กำหนดกิจกรรมที่มีเสียงดังให้ดำเนินการในช่วงเวลากลางวัน ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องปิดช่องทางจราจรสำหรับปฏิบัติงาน จะดำเนินการในช่วงเวลากลางวันเพื่อลดปัญหาการจราจรติดขัดในช่วงเวลากลางวัน โดยจะมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนที่พักอาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงทราบล่วงหน้า โดยเฉพาะบริเวณสถานีศูนย์ราชการนนทบุรี สถานีแคราย สถานีราชภัฏพระนคร สถานีวัชรพล สถานีนพรัตนราชธานีแล้ว |
| 5) ควรเพิ่มความถี่ในการฉีดพรมน้ำให้มากขึ้นเพื่อลดฝุ่นละออง | - | ผู้รับสัมปทานได้เพิ่มความถี่ในการฉีดพรมน้ำเพื่อลดฝุ่นละอองในบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง โดยเฉพาะบริเวณสถานีศูนย์ราชการนนทบุรี สถานีแคราย สถานีปากเกร็ด สถานีเมืองทองธานี สถานีหลักสี่ สถานีราชภัฏพระนคร สถานีวัชรพล และสถานีนพรัตนราชธานีแล้ว |
| 6) ปรับปรุงทางเดินเท้าให้อยู่ในสภาพดี | ผู้รับสัมปทานได้ปรับปรุงทางเท้าบริเวณซอยรามอินทรา 123 แล้ว หากพบว่ามีทางเดินเท้าเสียหายหรือไม่ปลอดภัยในบริเวณอื่นเพิ่มเติม จะดูแลให้อยู่สภาพดี | ผู้รับสัมปทานได้ปรับปรุงทางเท้าบริเวณสถานีแจ้งวัฒนะ 14 แล้ว หากพบว่ามีทางเดินเท้าเสียหายหรือไม่ปลอดภัยในบริเวณอื่นเพิ่มเติม จะดูแลให้อยู่สภาพดี |

| ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการฯ | ผลการดำเนินงาน | |
|---|--|--|
| | ต.ค.65 | เม.ย.66 |
| 7) จัดการระเบียบจราจรในชั่วโมงเร่งด่วน | - | ผู้รับสัมปทานได้จัดเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกด้านการจราจรในชั่วโมงเร่งด่วนโดยเฉพาะบริเวณสถานีศรีรัชแล้ว |
| 8) ปรับปรุงพื้นผิวถนนให้อยู่ในสภาพดี | ผู้รับสัมปทานได้ปรับปรุงพื้นผิวถนนให้อยู่ในสภาพดีบริเวณสถานีมียลภและสถานีรามอินทรา 31 แล้ว หากพบว่าเสียหายจะเร่งซ่อมแซมทันที | - |
| โครงการรถไฟฟ้าสายสีชมพูส่วนต่อขยาย ช่วงสถานีศรีรัช-เมืองทองธานี | | |
| 1) แก้ไขปัญหาถนนแคบ | ผู้รับสัมปทานได้จัดช่องจราจรให้มีขนาดเพียงพอโดยเฉพาะบริเวณซอยแจ้งวัฒนะ-ปากเกร็ด 37 แล้ว | - |
| 2) ปรับปรุงการจอดรถของผู้รับเหมาก่อสร้างที่ทำให้รถอื่นเข้าออกไม่สะดวก | ผู้รับสัมปทานปรับปรุงการจอดรถไม่ให้เกิดขวางการเข้าออกของรถอื่นแล้ว | - |
| 3) ควรปรับปรุงเรื่องฝุ่นละอองจากการก่อสร้าง | - | ผู้รับสัมปทานได้ฉีดพรมน้ำเพื่อลดฝุ่นละอองในบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง โดยเฉพาะบริเวณสถานี MT-02 แล้ว |
| 4) จัดระเบียบการจราจรในชั่วโมงเร่งด่วน | - | ผู้รับสัมปทานได้จัดระเบียบการจราจรในชั่วโมงเร่งด่วนบริเวณทางวิ่งจากจุดเริ่มต้นโครงการถึงสถานี MT-01 แล้ว |

ประเด็นอภิปราย

ขอให้ที่ปรึกษาสิ่งแวดล้อมของผู้รับสัมปทานดำเนินการดังนี้

- 1) วิเคราะห์ผลการตรวจวัดระดับเสียงที่มีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานว่า เกิดจากกิจกรรมก่อสร้างโครงการฯ หรือไม่
- 2) เพิ่มเติมการนำเสนอผลการวิเคราะห์ด้านเศรษฐกิจจากผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมของโครงการฯ

กล่าวเพิ่มเติมว่า เนื่องจากประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM2.5) ในบรรยากาศทั่วไป ได้มีการเปลี่ยนแปลงค่ามาตรฐานเฉลี่ย 24 ชั่วโมง จากเดิม “ไม่เกิน 50 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร (มคก./ลบ.ม.)” ปรับปรุงเป็น “ไม่เกิน 37.5 มคก./ลบ.ม.” โดยจะมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2566 เป็นต้นไป ดังนั้น จึงขอให้ผู้รับสัมปทานเข้มงวดในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหามลพิษด้านฝุ่นละออง PM2.5 ของกรมควบคุมมลพิษอย่างต่อเนื่อง

ประธานฯ ขอให้ผู้เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อคิดเห็นของคณะกรรมการฯ รวมทั้งให้ที่ปรึกษา PCPK ควบคุมกำกับการทำงานต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบและมอบหมายให้ผู้เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อคิดเห็นของคณะกรรมการฯ รวมทั้งให้ที่ปรึกษา PCPK ควบคุมกำกับการทำงานต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4 : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้รับสัมปทาน โครงการรถไฟฟ้าสายสีชมพู ช่วงแคราย-มีนบุรี และส่วนต่อขยาย ช่วงสถานีศรีรัช-เมืองทองธานี เดือนตุลาคม 2565- พฤษภาคม 2566

ผู้ช่วยเลขานุการฯ รายงานต่อที่ประชุมว่า ได้ตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้รับสัมปทานโครงการฯ ในช่วงเวลากลางวันและในช่วงเวลากลางคืนตามแบบฟอร์มการตรวจสอบด้านสิ่งแวดล้อมบริเวณพื้นที่ก่อสร้างในช่วงเดือนเดือนตุลาคม 2565-พฤษภาคม 2566 โดยมีผลการตรวจสอบสรุปได้ดังนี้

1) ผลการตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้รับสัมปทานโครงการฯ ในช่วงเวลากลางวัน : ผู้แทนคณะกรรมการฯ ได้ตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้รับสัมปทานโครงการฯ ในช่วงเวลากลางวันตลอดแนวสายทางของเดือนตุลาคม 2565-เมษายน 2566 (รายละเอียดปรากฏตามวาระการประชุมนำเสนอแล้วในที่ประชุม) ในส่วนของเดือนพฤษภาคม 2566 สรุปได้ว่า มีบางพื้นที่พบไม่มีการติดตั้งรั้วล้อมรอบพื้นที่ก่อสร้าง พบดินสะสมนอก Barrier และดินจากพื้นที่ก่อสร้างบนถนนแจ้งวัฒนะและถนนรามอินทรา พบไม่มีการคลุมกองดิน/กองเศษวัสดุก่อสร้าง/กองหินคลุกในพื้นที่ก่อสร้าง พบไม่มีการกั้นระหว่างพื้นที่ก่อสร้างกับทางเดินเท้าชั่วคราว พบขยะจากคนงานและเศษวัสดุก่อสร้างในพื้นที่ก่อสร้าง พบคนงานไม่สวมหมวกนิรภัยและแว่นตานิรภัยขณะปฏิบัติงาน และพบฝุ่นละอองฟุ้งกระจายจากการแต่งผิวคอนกรีต

ซึ่งแผนดังกล่าวได้กำหนดมาตรการส่งเสริมด้านสิ่งแวดล้อม โดยการจัดให้มีการประกาศเกียรติคุณแก่ผู้รับสัมปทาน เพื่อเป็นการสนับสนุนและเสริมสร้างกำลังใจแก่ผู้รับสัมปทานที่มีผลการปฏิบัติงานด้านสิ่งแวดล้อมอย่างดียิ่ง ทั้งนี้ การประเมินผลจะดำเนินการทุก 6 เดือน หรือ 1 ปี ตามที่คณะกรรมการฯ กำหนดตลอดช่วงระยะเวลาการก่อสร้างโครงการฯ โดยนับจำนวนสะสมของสัญลักษณ์ใบไม้ในแบบฟอร์มการตรวจสอบด้านสิ่งแวดล้อมของผู้รับสัมปทานแต่ละพื้นที่ ทั้งนี้ หากมีเรื่องร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อมจากประชาชนหรือหน่วยงานใดๆ โดยมีสาเหตุมาจากกรก่อสร้างโครงการฯ ผู้รับสัมปทานจะไม่ได้รับสัญลักษณ์ใบไม้ในเดือนนั้นๆ ต่อมาคณะกรรมการฯ ได้มีมติในคราวประชุมครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2564 เห็นชอบให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานด้านสิ่งแวดล้อมของผู้รับสัมปทานเป็นแบบรายปี เพื่อสนับสนุนให้ผู้รับสัมปทานรักษามาตรฐานการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมให้ครบถ้วนและสม่ำเสมอตลอดปี โดยเลขานุการฯ ได้ตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้รับสัมปทานโครงการฯ ตามแบบฟอร์มการตรวจสอบด้านสิ่งแวดล้อมในบริเวณพื้นที่ก่อสร้างทางวิ่ง สถานีรถไฟฟ้า อาคารจอดแล้วจรและศูนย์ซ่อมบำรุง ในช่วงเดือนมกราคม-ธันวาคม 2565 รวมระยะเวลา 1 ปี ทั้งในช่วงเวลากลางวันและช่วงเวลากลางคืน สรุปได้ว่า ไม่มีพื้นที่ก่อสร้างใดที่ได้รับใบประกาศเกียรติคุณทั้งรางวัลดีเด่นและรางวัลชมเชย

มติที่ประชุม

รับทราบ

เลิกประชุมเวลา 12.15 น.

.....


(นางสาวนันทน์ นันทวงศ์)

พนักงานวิทยาศาสตร์ 4

ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

.....


(นางสาวพรพิมล พุ่มพวง)

กรรมการและเลขานุการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม